

## EXPUNERE DE MOTIVE

### Secțiunea 1

#### Titlul proiectului de act normativ

**LEGE privind abrogarea regimului special pentru unele companii de stat beneficiind de facilități fiscale incompatibile cu normele europene prin modificarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării**

### Secțiunea a 2-a

#### Motivul emiterii actului normativ

<p>1.Descrierea situației actuale</p>	<p>Instituția administrării speciale este reglementată în prezent de <i>Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării</i>, cu modificările și completările ulterioare în aplicarea căruia a fost emisă <i>Hotărârea Guvernului nr. 577/2002 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale</i>, cu modificările și completările ulterioare, și a <i>Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării</i>. Potrivit acestui cadru legislativ, administrarea specială în perioada de privatizare se instituie la societățile la care statul sau o autoritate a administrației publice locale deține un pachet majoritar de acțiuni și la filialele acestora aflate în procesul de privatizare, prin ordin al conducătorului instituției publice implicate sau prin hotărârea autorității administrației publice locale.</p> <p>Pe perioada administrării speciale se instituie și procedura de supraveghere financiară a societății de către instituția publică implicată, constând în obligația societății de a efectua toate plățile către creditorii bugetari, furnizorii de utilități, creditorii comerciali, după un grafic întocmit de aceasta și administratorul special, în scopul reducerii gradului de îndatorare.</p>
---------------------------------------	--

Având în vedere acest aspect, este necesară abrogarea dispozițiilor care reglementează administrarea specială și supravegherea financiară la societățile cu capital de stat aflate în proces de privatizare.

Procedura de administrare specială în perioada de privatizare presupune administrarea societății de către un administrator special, în baza mandatului acordat de către instituția publică implicată; prin acest mandat se stabilesc, în funcție de situația economico-financiară a societății și de strategia de privatizare, măsurile excepționale care trebuie luate la societate în perioada premergătoare anunțului de ofertă, cu referire la:

- a) divizări, fuziuni, vânzări de active;
- b) aplicarea unor programe de restructurare cu/sau fără reducere de personal;
- c) externalizări/transferuri de activități și/sau active cu caracter social;
- d) conversia în acțiuni a unor creanțe certe, lichide și exigibile;
- e) respectarea disciplinei economico-financiare și a graficelor de reșalonare a datoriilor restante către furnizorii de servicii;
- f) orice alte măsuri care duc la sporirea atractivității societăților comerciale la privatizare.

De la data instituirii procedurii de administrare specială în perioada de privatizare, la societate se aplică următoarele măsuri excepționale:

- creditorii bugetari, la solicitarea administratorului special, ridică toate sarcinile care grevează asupra activelor societății care urmează a fi vândute, externalizate sau transferate, în scopul creșterii atractivității la privatizare, iar sumele încasate din vânzarea activelor se distribuie proporțional creditorilor bugetari care au instituit sarcinile, potrivit normelor metodologice emise în aplicarea *Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării*;

- creditorii bugetari vor suspenda, până la transferul dreptului de proprietate asupra acțiunilor, aplicarea oricărei măsuri de executare silită începută asupra societății și nu vor face nici un demers pentru instituirea unor noi astfel de măsuri. Aceleași dispoziții sunt aplicabile și instituției publice implicate, dacă are calitatea de creditor.

Procedura de administrare specială în perioada de privatizare încetează la data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor, în situația unei privatizări finalizate sau la data stabilită prin ordin ori prin decizie.

	<p>Măsurile instituite în cadrul procedurilor de administrare specială și de supraveghere financiară a societăților favorizează societățile cu capital de stat în detrimentul altor operatori economici și sunt de natură a reprezenta măsuri de ajutor de stat.</p> <p>Trebuie subliniat că incidența prevederilor legale referitoare la protecția împotriva executării silit se rezumă la „creditorii bugetari” așa cum se stipulează la Art. 16. alin. 5, pct. (b) și (c) din legea 137/2002, astfel încât oricare din creditorii, alții decât cei indicați mai sus, poate executa silit societatea sau poate solicita insolvența acesteia. Prin urmare, dacă un creditor bugetar ar proceda la executarea silită a unui debitor – societate având ca acționar statul român, aflată sub incidența prevederilor legale aflate în discuție – beneficiile ar urma să fie încasate de statul român.</p> <p>Vedem, astfel, că aria de protecție a prevederilor în materia administrării speciale este relativ redusă, în măsura în care instituțiile statului dau dovadă de precauție înainte de a lua măsuri radicale, de genul executării silit. Se constată că prevederile legale în materia administrării speciale rămân valide și produc efecte și în situația în care multe societăți nu au un administrator special numit.</p> <p>Având în vedere acest aspect, este necesară abrogarea dispozițiilor care reglementează administrarea specială și supravegherea financiară la societățile cu capital de stat aflate în proces de privatizare.</p> <p>Procedura de administrare specială și supraveghere financiară reglementată de <i>Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării</i> a fost criticată în mod constant de către Comisia Europeană ca una din cele mai problematice elemente ale procedurilor de privatizare din cadrul normativ românesc. Statutul de administrare specială instituie un regim care favorizează companiile care intră în această procedură, și lasă loc de acordare a unor potențiale ajutoare de stat neautorizate, protejând companiile de stat de la plata obligațiilor lor bugetare.</p> <p>Urmare recomandărilor făcute de reprezentanții ai Comisiei Europene a rezultat că există posibilitatea ca forul comunitar să inițieze o procedură de investigație a cazurilor în care nu s-au modificat aceste prevederi. Mai mult, în cursul vizitei la București vicepreședintele Comisiei Europene a atras atenția asupra riscului de infringement în măsura în care legislația în domeniul privatizării nu este modificată în sensul eliminării procedurii de administrare specială.</p>
2. Schimbări preconizate	Se abrogă prevederile din <i>Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării</i> , referitoare la procedura de administrare specială și de supraveghere financiară.



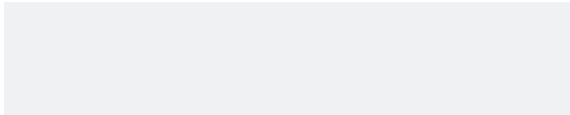
Alte informații	Nu este cazul.
<b>Secțiunea a 3-a</b> <b>Impactul socio-economic al proiectului de act normativ</b>	
1. Impact macroeconomic	Nu este cazul.
1^1. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat este unul pozitiv prin raportare la înlăturarea unei proceduri speciale, aplicabile doar anumitor societăți cu capital majoritar de stat, care reprezintă un regim derogatoriu de natură a constitui ajutor de stat. Comisia Europeană a atras în mod repetat atenția asupra necesității abrogării acestor prevederi privind procedura de administrare specială și supraveghere financiară care favorizează anumite întreprinderi, subliniind riscul unei proceduri de infringement. Este important de subliniat că posibilitatea suspendării executării silite a creanțelor bugetare există în continuare și poate fi accesată, inclusiv de aceste societăți favorizate de regimul special al administrării speciale, în temeiul Ordonanței nr. 6/2019 și în condițiile restructurării obligațiilor bugetare într-o procedură deschisă tuturor societăților comerciale cu datorii bugetare.
2. Impact asupra mediului de afaceri	Nu este cazul.
3. Impact social	Nu este cazul.
4. Impact asupra mediului	Nu este cazul.
5. Alte informații	
<b>Secțiunea a 4-a</b> <b>Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)</b>	
Proiectul de act normativ nu implică cheltuieli suplimentare de la bugetul general consolidat. Specializarea capitalului uman duce la remunerație sporită care ar genera un impact pozitiv asupra bugetului general consolidat.	
<b>Secțiunea a 5-a</b> <b>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b>	
1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul.
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Nu este cazul.
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul.

4. Evaluarea conformității	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul
6. Alte informații	Nu este cazul.
<b>Secțiunea a 6-a</b>	
<b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul prezentului act normativ	Nu este cazul.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile <i>Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale</i> la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile <i>Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</i>	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Necesită avizul Consiliului Legislativ, Consiliului Economic și Social, Consiliul Concurenței.
<b>Secțiunea a 7-a</b>	
<b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Nu este cazul
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării prezentului act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice.	Nu este cazul.

3. Alte informații	
<b>Secțiunea a 8-a</b> <b>Măsuri de implementare</b>	
1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul

În numele inițiatorilor:

Deputat USR Claudiu Iulius Gavril Năsui



**LEGE privind abrogarea regimului special pentru unele companii de stat beneficiind de facilități fiscale incompatibile cu normele europene prin modificarea Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării**

Nr. Crt.	Nume Prenume	Deputat / Senator	Grup Parlamentar	Semnătură
1	PRUNA CRISTINA	Dep	USR	
2	STEFAN IULIAN CORNEA	Dep	USR	
3	Rodeanu Bogdan	Dep	USR	
4	HANGAN TOLYANNA	DEP.	USR	
5	NEAGU DENISA-ELENA	DEP.	USR	
6	Rode Miruta	Dep	USR	
7	Badea Mihai Alexandru	Dep	USR	
8	CRISTIAN GHICA	SEM	USR	
9	Diana Stoica	Dep	USR	
10	DIANA BUZOIANU	DEP	USR	
11	GIURGIU ADRIAN	DEP	USR	
12	Felici Nicu	DEP	USR	
13	MOLNAR RADU-IULIAN	DEP	USR	
14	BLASA DANIEL	DEP	USR	
15	Gheba Daniel Sorin	DEP	USR	
16	VEJEMER ADRIAN	DEP	USR	
17	APOSTOL ALIN GABRIEL	DEP	USR	
18	SEIDOR CRISTIAN GABRIEL	DEP	USR	